

2. melléklet: IV. kerület

A településfejlesztési dokumentumokra a 21 napos határidőn túl beérkezett vélemények feldolgozása

KMOP-6.2.1/K-13-2014-0002

„Közép-Magyarországi Operatív Program – Fenntartható
településfejlesztés a kis- és középvárosokban –
Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása”

Budapest IV. kerület

A településfejlesztési dokumentumokra a 21 napos határidőn túl beérkezett vélemények feldolgozása

a javítások pontos helyének megadásával

314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 9. melléklet szerint

Megjegyzés: A táblázatban szereplő vélemények mindegyike a 21 napos véleményezési határidő lejártá után érkezett. A tervezők az Önkormányzattal egyetértésben fontosnak tartják, hogy ezek a vélemények is megválaszolásra, ill. – ahol releváns – beépítésre kerüljenek a vonatkozó dokumentumokba, mely a véglegesítési szakaszban, 2015. augusztus 14-ig történik meg.

észrevételtevő	észrevétel	ol- dal szám	elfoga- dás: igen/ nem/ részben	tervezői válasz	javítások pontos helye a dokumentumok- ban
Megalapozó vizsgálat					
Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.	A „Helyzetfeltáró és - értékelő munkarész” a kerület helyzetét földrajzi, társadalmi, gazdasági, egyéb struktúrák szerinti megközelítésben mutatja be. Az ebben foglalt helyzetértékelésekkel egyetértünk, azzal a kiegészítéssel, hogy a csapadékvíz elvezetés, kisvízfolyások jogszabályi szempontból nem tartoznak a víziközművek közé, ezért az 1.11.1 fejezet címét javasoljuk pontosítani	137.o.	nem	Az 1.11.1 fejezet címe, és a fejezet alfejezetei a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 1. melléklete alapján készült.	
	Szeretnénk kiegészíteni a kisvízfolyásokra - így a Szilaspatakra, Mogyoródi-patakra és Csomori-patakra – vonatkozó célkitűzéseket azzal az észrevétellel, hogy a mértékadó árvízszintek Dunára vonatkozó 2014. évi jogszabályi változása természetesen fokozottan hangsúlyozottá teszi a visszatöltésezett mederszakaszok	151.o.	igen	Az 1.13.2 fejezet kiegészítésre került.	151.o. 5. bekezdés

Levezelési cím: HBHE Kft. – 1054 Bp., Vértanúk tere 1.

	<p>árvízi veszélyeztetettségét is. A közösségi és egyéb fejlesztések a kisvízfolyások mentén is csak az árvízi védképesség fokozásával, a hatályos rendeleteknek megfelelően tervezhetők. A védművek magasságának növelése a helyigény számottevő változásával jár, amely a töltés mentett oldalán húzódó 10 m-es védősáv áthelyezését eredményezi. A területhasználat tervezése során ezzel a jogszabályok alapján számolni kell.</p>				
	<p>Csapadékvíz elvezetés tekintetében érdemesnek tartjuk szerepeltetni - a már működő, és még tervezett elvezető hálózatokon túl - a vízvisszatartás, helyi csapadékvíz hasznosítás lehetőségeinek fokozódó jelentőségét, lehetőségeit, figyelembe véve az utóbbi években a klímaváltozással összefüggő, hirtelen lezúduló nagy csapadékokat.</p>		részben	<p>Az 1.11 fejezet Fejlesztési kihívása között szerepel a „csapadékok visszatartása és öntözésre történő felhasználása”. Javítást nem igényel.</p>	
<p>FŐTÁV Budapesti Távhőszolgáltató ZRT.</p>	<p>I. 1.6.5. Energiagazdálkodás fejezethez (83. o.) az alábbi kiegészítést javasolom: Az energiahatékonyság növelése, valamint a környezetvédelmi törekvések érdekében az Önkormányzat közvetlen beavatkozásként kezdeményezheti a saját tulajdonban lévő ingatlanok korszerűtlen fűtési technológiának lecserélését, korszerű, hatékony távhő alapú fűtési rendszerekre, mellyel csökken az adott területen lévő szennyező anyag kibocsátási pontok száma.</p>	84.o.	igen	<p>A kért kiegészítés a jelzett helyen beépítésre került.</p>	<p>1.6.5 fejezet 84.o. a fejezet 2. bekezdése</p>
	<p>II. Javasolom kiegészíteni: „A közvetett befolyásolás módszerét kell alkalmazni a következő célok elősegítése érdekében” pontot: A kerületet érintő Hulladékhasznosító műből származó hőenergia felhasználásának kiterjesztése.</p>	85.o.	igen	<p>A kért kiegészítés a jelzett helyen beépítésre került.</p>	<p>1.6.5 fejezet 85. oldal 2. pont és 87. o. 1. bekezdés</p>
	<p>III. SWOT analízis (86.o.) rögzítetteken túl javasolom szerepeltetni a következő lehetőséget: A távhővel való ellátottság fejlesztése a fenntarthatóság (környezeti, gazdasági, társadalmi) szempontok figyelembe vételével</p>	87.o.	igen	<p>A kért kiegészítés a jelzett helyen beépítésre került.</p>	<p>1.6.6 fejezet, SWOT (87.o.)</p>

Levelezési cím: HBHE Kft. – 1054 Bp., Vértanúk tere 1.

	<p>IV. 1.11.2. Energiaellátás, energiagazdálkodás fejezet: Az önkormányzati intézmények energiahatékonysági értékelése (142.o.) ponthoz, az alábbi kiegészítést javaslom:</p> <p>Az energiahatékonyság növelése, valamint a környezetvédelmi célok érdekében, a szennyező anyag kibocsátási pontok csökkentésére kell törekedni a sűrűn lakott területeken.</p>	142.o.	igen	A kért kiegészítés nem a jelzett helyen, hanem a fejlesztési kihívások között megjelenítésre került.	1.11 fejezet, Fejlesztési kihívások 144. o. 1. és 2. pont
Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS)					
Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.	Akcióterületek vonatkozásában is hangsúlyozzuk a kisvízfolyások visszatöltésezett szakaszain, az ezeket övező akcióterületek mentén az árvízvédelmi töltések és berendezések fejlesztésének fontosságát.	40 - 50.o.	igen	A Tábor utca – Szilas-patak – Farkas-erdő akcióterületen a tervezett beavatkozások rövid összefoglalása kiegészítésre került a következővel: „A Szilas-patak mentén az árvízvédelmi töltések és berendezések fejlesztése”.	49.o. Tervezett beavatkozások rövid összefoglalása, szinergiák, hatások kiemelése 4. pont
Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ	70. Budapest-Szob vasútvonal: Budapest-Nyugati pályaudvar és kapcsolódó vonalszakaszára az S-Bahn koncepció alapján került kidolgozásra a Nyugati vonalcsoport I/A és I/B ütemű engedélyezési szintű terve. A IV. kerületet a projekt I/A üteme érinti, mely a Hungária körút vonalában tervezett új vasúti megálló és Rákospalota-Újpest közötti szakasz átépítését foglalja magába. A kerülethatárt képező szakaszon átépítésre kerül Istvántelek megállóhely, és megvalósul Rákospalota-Újpest állomás komplex rekonstrukciója az Önkormányzattal egyeztetett módon.	45.o.	igen	Javításra került a 45.oldalon a 2b projekt ütemezése és a 62. oldalon a projekt vonalas ütemezés is.	45.o. 2b projekt és 62. o.

Levelezési cím: HBHE Kft. – 1054 Bp., Vértanúk tere 1.

	A projekt szerepel az NKS/IKOP 2014-2020-as vasúti indikatív projektlistáján, de a többi városi- elővárosi célú és fővárosi közlekedési projektekkal versenyezve megvalósítási lehetősége nagymértékben függ a forráslehetőségektől. Távlatban az „S-Bahn koncepció” Rákospalota-Újpest és Dunakeszi állomások között 3.l, 4. vágány kiépítését is tartalmazza, de ennek megvalósítása csak 2020 utánra ütemezett. Az S-Bahn koncepció ugyancsak tartalmazza az új Káposztásmegyer vasúti megállóhely létesítését.				
Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	A megküldött TFK és ITS dokumentációkat áttekintve megállapítható, hogy az azokban foglaltak nem ellentétesek a társaságunkat érintő fejlesztéssel. Azonban az ITS dokumentum 46. oldalán szereplő, a 2. akcióterületen tervezett projektek indikatív listájában a 2. b. projekt esetén a tervezett ütemezést 2015-20250 közötti időszakra kérjük módosítani, valamint a 64. oldalon a 4.5. pont ütemezés táblázatát is ennek megfelelően kérjük javítani. Kérjük továbbá, hogy a beruházás későbbi tényleges megvalósíthatósága érdekében a megküldött pályáépítési terveket a továbbiakban is figyelembe venni szíveskedjenek.	45.o.	igen	Elfogadásra javasolt. Javításra került a 45.oldalon a 2b projekt ütemezése és a 62. oldalon a projekt vonalas ütemezés is.	45.o. 2b projekt és 62. o.