

BUDAPEST 11. SZÁMÚ
ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1041 Budapest, István út 14.

Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
68/2014. (III.21.) HATÁROZATA

Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 214. §-ában megállapított hatáskörében eljárva a **Megoldás: EGYIKSEM! Civilkontroll Párt** képviselőjében Békési Béla főtitkár által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő döntést:

**A Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörében hozott határozata ellen – központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (1041 Budapest, István út 14.), telefaxon (+36-1-231-3199), elektronikus levélben (jegyzo@ujpest.hu). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2014. március 24-én 16.00 óráig megérkezzen. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem hivatkozási alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás:

I.

A Megoldás: EGYIKSEM! Civilkontroll Párt képviselőjében Békési Béla főtitkár a Nemzeti Választási Bizottsághoz (továbbiakban NVB) 2014. március 8-án panaszt terjesztett elő, amelyben azt kérte, hogy az NVB állapítsa meg a jogszabálysértést, valamint az általa jogszabály sértésnek minősített hátrányt orvosolja a jelölttel illetve a jelölő szervezettel szemben.

Az NVB megállapította, hogy sem neki, sem az Nemzeti Választási Irodának (továbbiakban NVI) nincs hatásköre döntenie a panaszolt ügyben, ezért azt áttette a Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz, annak jogi megítélése érdekében.

II.

Az OEVB a panasz megjelölésű beadványt tartalma alapján kifogásnak minősítette, és megállapította, hogy annak elbírálására az OEVB rendelkezik hatáskörrel a Ve. 210. § (1) bekezdése alapján.

A Ve. 210. § (1) szerint: a választási iroda tevékenységével kapcsolatos kifogás elbírálása annak a választási bizottságnak a hatáskörébe tartozik, amely mellett a választási iroda működik

A kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A Ve. 212. § (2) bekezdése alapján a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 215. §-a kimondja, hogy érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani a kifogást, ha

- nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- elkésett,
- nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésben foglaltakat vagy
- annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága megállapította, hogy a beadvány nem tartalmazza a kifogás benyújtójának sem a személyi azonosítóját sem a jelölő szervezet bírósági nyilvántartásba-vételi számát, ezért érdemi elbírálásra alkalmatlan.

III.

A Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megjegyzi, hogy a jelölő szervezet mindösszesen 49 ajánlást gyűjtött össze, ezzel matematikai esélye sem volt arra, hogy jelöltet állítson. A jelöltállításához szükséges dokumentumai hiányosan, hibásan, nem megfelelően voltak kitöltve.

A Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnak hivatalos tudomása van arról a Fővárosi Választási Iroda helyettese vezetőjének levele alapján, hogy amennyiben a jelölt nem tudta összegyűjteni az 500 darab ajánlást, annál a tételes ajánlásellenőrzést nem kell elvégezni. A Bizottság megjegyzi továbbá, hogy a kellő gondossággal eljáró jelölő szervezet tudomással bír azon tényről, hogy az ajánlóívek nagy része üresen került 2014. március 3. napján leadásra, és a jelöltajánláshoz szükséges számú ajánlások 10 %-át sem érte el az ajánlóíveken szereplő ajánlások száma.

A Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság felhívja a figyelmet arra, ha és amennyiben a beadvány megfelelt volna a Ve. alapján előírt alaki kellékeknek, úgy a kifogást elkésztése miatt is el kellett volna utasítani. A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján, a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

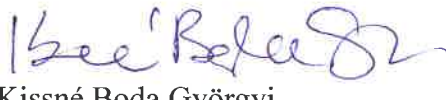
A Ve. 209. § (2) bekezdése alapján folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Bizottság a panaszt benyújtó jelölő szervezettel kapcsolatosan 2014. március 5-én tartott ülésén jegyzőkönyvbe foglalt döntést hozott. Az esetleges mulasztás nem minősül folyamatosan fennálló tevékenységnek, ezért a kifogás határidőn túl érkezett, és ezért sem alkalmas érdemi vizsgálatra.

A határozat a Ve. 212. §-án, a 214. §-án, a 215. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. § (3) bekezdésén, 221. §-án, 223-225. §-án, valamint 297. § (2) bekezdés b) pontján, és az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Budapest, 2014. március hó 21. napján




Kissné Boda Györgyi
Budapest 11. OEVB elnök

A határozatot kapják:

- 1.) Irattár
- 2.) Jelölt
- 3.) Jelölő szervezet – **Megoldás: EGYIKSEM! Civilkontroll Párt**
- 4.) OEVI