

## JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének  
**2016. január 28-án (csütörtök) 15,00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal  
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) Dísztermében tartott ülésének jegyzőkönyvéből

### A képviselők közül jelen vannak:

Bartók Béla	Jánszkné Ulman Mária	Pataki Gábor
Berényi Erzsébet	Dr. Molnár Szabolcs	Perneczky László
Belán Beatrix	Légrádi Péter	Rádi Attila
Dr. Barrel Zoltán	Nagy István	Renge Zsolt
Dr. Dabous Fayez	Németh Edit Éva	Dr. Szabó Béla
Hladony Sándor	Ozsváth Kálmán	Wintermantel Zsolt
Jókay Attila	Pajor Tibor	

(20 fő)

Az ülésre később érkezett: Dr. Trippon Norbert (15,07)

Az ülésről távol van: -

### Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Dr. Tahon Róbert jegyző  
Dr. Varga Zalán aljegyző  
Dr. Vitáris Edit  
Dr. Mihályi Zsolt Apor Szociális Főosztály vezetője  
Szabó Zsolt Városüzemeltetési Főosztály vezetője  
Kassai Lóránt Gazdasági Főosztály vezetője  
Hudák Edina Költségvetési Osztály vezetője  
Szesztai György Főépítész  
Kóródi Mariann Ifjúsági, Sport, Művelődési és Oktatási Osztály vezetője  
Mike Józsefné, Általános Igazgatási Osztály vezetője  
Dr. Urlich Zsuzsanna Szociális Osztály vezetője  
Szilas Tímea Ügyviteli Osztály vezetője  
Gerstmayer János Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Osztály vezetője  
Márkus Erzsébet Igazgatási Főosztály vezetője  
Keszthelyi Ilona Anyakönyvi Osztály vezetője  
Havranné T. Kovács Beáta Adóigazgatási Osztály vezetője  
Pinkóczi József Közterület Felügyelet Osztályvezetője  
Dr. Lévai Tamás referens  
Nagy Brigitta referens  
Szüle Endre referens  
Honti Csaba referens  
Köblös Anita referens  
Krizsik Alfonz referens  
Szilágyi Arnold Gondnokságvezető  
Varga Gábor Informatikai Osztály vezetője

### **Wintermantel Zsolt**

Megállapítja, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes. Az előzetesen kiküldött napirendhez helyszínen kiosztásra került:

1. Pályázati részvételhez önrész biztosítása pénzeszköz átadás keretében az Újpesti Torna Egylet részére;
  2. Felhatalmazás megállapodás aláírására valamint szándéknyilatkozat az önerő biztosítására értékvédelmi pályázat keretében;
  3. Javaslat együttműködési és pénzeszköz-átadási megállapodás jóváhagyására;
- mely előterjesztéseket az egyebek napirendhez javasol besorolni.  
Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel az előbbieket szerint módosított napirendet.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2016.(I.28.) határozata a napirendről**

A Képviselő-testület az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására
2. Előterjesztés a nemzetiségi önkormányzatok együttműködési megállapodásának felülvizsgálata tárgyában
3. Állásfoglalás a fővárosi és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2016. évi megosztásáról szóló fővárosi rendelet-tervezet tárgyában
4. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. évi munkatervére
5. Újpest polgármesterének szabadságolási ütemtervének jóváhagyása
6. Javaslat a 2016. évi igazgatási szünet elrendelésére
7. Javaslat a közművelődésről szóló önkormányzati rendelet elfogadására
8. Javaslat az Önkormányzat 2016. évi közbeszerzési tervének elfogadására
9. Javaslat a Hunyadi laktanya, 76455/88 hrsz.-ú önkormányzati ingatlan belterületbe vonására
10. Javaslat az Újpesti Önkormányzati Bölcsődék Intézménye alapító okiratának módosítására
11. Javaslat Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye alapító okiratának módosítására
12. Előterjesztés járóbeteg szakellátás kapacitásbővítése tárgyában
13. Előterjesztés „Újpest” név használatának engedélyezése tárgyában az UTE szakosztályai részére
14. Egyebek

Zárt ülés:

15. Szociális támogatásokkal kapcsolatos fellebbezések előterjesztése  
(20 igen)

- 1. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**  
Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

**Wintermantel Zsolt**

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2016.(I.28.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának a módosításáról**

A Képviselő-testület az előterjesztés szerint módosítja és elfogadja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatát.  
(20 igen)

Felelős: a végrehajtás és a kihirdetés tekintetében a Polgármester útján a Jegyző

Határidő: 2016. február 1.

- 2. Előterjesztés a nemzetiségi önkormányzatok együttműködési megállapodásának felülvizsgálata tárgyában**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2016.(I.28.) határozata a nemzetiségi önkormányzatok együttműködési megállapodásának felülvizsgálatáról**

A Képviselő-testület hatályában fenntartja a 2014. november 6-án elfogadott 168/2014.(XI.6.) alaphatározatát, valamint a 16/2015.(I.29.) döntését, ezzel eleget tesz a Helyi Önkormányzat és a Nemzetiségi Önkormányzatok között létrejött Együttműködési Megállapodás, 2016. évi felülvizsgálati kötelezettségének.

A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának 3. számú melléklete tartalmazza az Együttműködési Megállapodásokat, ezért annak módosítása nem szükséges.

(19 igen, 1 tartózkodás)

Felelős: polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

*Dr. Trippon Norbert képviselő úr 15,07 órakor megérkezett, így a képviselő-testületi ülés létszáma 21 fő.*

### **3. Állásfoglalás a fővárosi és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2016. évi megosztásáról szóló fővárosi rendelet-tervezet tárgyában**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

#### **Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A tegnapi napon a Fővárosi Közgyűlés elfogadta a rendeletet, a testületnek utólagos jóváhagyásra van lehetősége.

#### **Pernecky László**

Hozzászólásában elmondja, jól mutat, hogy 442 MFt-tal növekszik a bevétel, de figyelembe kellene venni azt is, hogy az eredeti forrásmegosztáshoz képest Újpest 210 MFt-tal kevesebb összeget kap és jövőre további 1,5 %-kal csökkeni fog az összeg, így akkor már 420 MFt-tól esik el a város. A teljes ciklusra vetítve közel 1,5 milliárd forinttal kap kevesebbet Újpest.

Úgy gondolja, érdemes lenne szóvá tenni, hogy a teljesítéshez képest 100 millió forint a különbség, de észrevételezni kellene azt is, hogy évente 210-420 M Ft-tal rövidebb a város költségvetése az újonnan elfogadott forrásmegosztás miatt. Kérdezi, hogy igaz-e ez az állítás, hogy lehetet volna ez a 442 MFt, akár 680-700 millió forint is, ha maradt volna a régi forrásmegosztás?

#### **Wintermantel Zsolt**

Az előző testületi ülésen Trippon úr a két évet összeadva említette a hiányt, Pernecky úr pedig már az egész ciklusra vetítette. Minél több évet adnak össze, annál hangzatosabb számokat lehet kihozni. Az Önkormányzat évente fogadja el a forrásmegosztást.

A testületnek most az a dolga, hogy elfogadja a Főváros Közgyűlés által már jóváhagyott forrásmegosztást, amit törvény szabályoz, és amelyben változás lépett be. A korábbi már nem hatályos törvényhez képest, 209.880 ezer forinttal kap az Önkormányzat kevesebbet, viszont így is 442 M Ft-tal több fog jutni Újpestnek, mert a gazdaság jól teljesít és nagyobb az iparüzési adóbevétel fővárosi szinten.

#### **Dr. Trippon Norbert**

Megerősíti, hogy azzal az elképzeléssel, hogy a kerületek kárára a Fővárosi Önkormányzat részesedése nő a forrásmegosztás keretébe tartozó adóbevételekből, nem értenek egyet. Különösen nem akkor, ha valójában ez az arányeltolás a Fővárosi Önkormányzat javára és Újpest ellenére történik. Úgy gondolja, hogy ez nem oldja meg a Főváros tömegközlekedés finanszírozási problémáit, még akkor sem, ha a Közgyűlés arról döntött, hogy az agglomerációs közlekedést megpróbálja amputálni a budapesti közlekedésről és átadni az Állam részére, ami minőségi kockázatokat jelent a következő időszakban.

Helytelennek tartják azt a logikát, ami alapján elkészült a forrásmegosztás, mivel nem oldja meg a tömegközlekedés problémáját, hiszen azt Államnak kellene megoldani és finanszírozni. A Főpolgármester úr véleményével értenek egyet.

Úgy gondolják, ha a korábbi rendelet értelmében a forrásmegosztásból nagyobb összeget kaphatott volna az Önkormányzat, és most kevesebbet kap, ez kár és elmaradt haszon, ezért nem szavazzák meg az előterjesztést.

#### **Pajor Tibor**

Úgy gondolja, hogy Újpest ezzel a költségvetéssel rosszul jár, mert az elmúlt évek törvényhozása elérte, hogy a kerületek részesedése is folyamatosan csökken a forrásmegosztásban, ami nyilvánvalóan veszteség. A leírt 7,1 %-os többletet sem látja, mert ha pontosan megnézik a számokat, akkor a 2015. évi terv volt a 6,2 milliárd forint, ami 6.627 millió forintra teljesült. Ehhez az összeghez kellene viszonyítani a mostani számot is.

Tudomása szerint ez egy fix szám, és ez már nem fog emelkedni év közben különböző változtatásoknak köszönhetően. Részéről nem támogatható az előterjesztés és véleménye szerint nincs értelme szavazni erről a kérdésről, mert már rég eldöntötték.

### **Wintermantel Zsolt**

A testület ezzel a döntésével azt fogadja el, hogy a Főváros a törvény által helyesen számolta ki a forrásmegosztásban szereplő összegeket. Amennyiben számszaki hibát találtak volna az előterjesztésben, előre jelezték volna a Főpolgármester úrnak. A forrásmegosztás számait az Állami Számvevőszék is ellenőrzi.

Az Önkormányzat minden évben a fővárosi tervezett iparüzési adó bevételeket és a kerületet osztottan megillető bevételeket vette tervként. Bízunk abban, ahogyan a tavalyi évben, úgy az idén is túl lehet teljesíteni a tervet iparüzési bevételből és az még jobb eredményt fog mutatni. A tervet hasonlítják a terhez, igaz a tény is lehet a tényhez hasonlítani, de a tervet a ténnyel összevetni, zavart okoz.

### **Dr. Molnár Szabolcs**

Kiegészítésében elmondja, hogy a számokat és a %-ot valóban törvény köti, de van egy alap. Volt egy 2010-es év, amikor a Főváros a válság közepén irreálisan magasra tervezett iparüzési adó bevételekkel indult, ami miatt a végén 330 millió forinttal maradtak el a bevételekkel.

A javaslat előkészítésekor a kollégák nem csak azt vizsgálták, hogy a hatályos jogszabályban tényleg ez a % szerepel-e, hanem azt is, hogy a betervezett összeg a gazdaságnak és a realitásoknak megfelel-e.

Azoknál a kerületeknél, akik az idegenforgalmi adó esetében bent maradtak a forrásmegosztásban egy másik adónem is szerepel, az ránk nem vonatkozik, mivel az Önkormányzat maga szedi be az idegenforgalmi adót.

A tervezésnek van egy %-os és egy alap része. Amennyiben a Főváros betervezett volna 20 %-os bevétel növekedést a tavalyi és az idei év viszonylatában, akkor jelezni kellene, hogy ez az összeg nem fog befolyjni.

### **Wintermantel Zsolt**

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

## **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2016.(I.28.) határozata a fővárosi és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2016. évi megosztásáról szóló fővárosi rendelet-tervezetről**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata a Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2016. évi megosztásáról szóló Rendelet-tervezetet a Fővárosi Közgyűlés általi tárgyalásra alkalmasnak tartja. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy jelen határozatáról a Fővárosi Önkormányzatot értesítse.

(14 igen, 2 nem, 5 tartózkodás)

Felelős: a Polgármester az ágazatért felelős Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

### **4. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. évi munkatervére**

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

### **Wintermantel Zsolt**

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

### **Perneczky László**

Örömmel tapasztalta, hogy a munkaterv alapján sok tervezés, szabályzás fog megvalósulni. Úgy gondolja, pár szóban ismertetni kellene, hogy mik lesznek ezek a tervezési folyamatok. Kérdése, hogy mit jelent az Árpád út humanizálásával kapcsolatos dokumentum?

### **Wintermantel Zsolt**

Válaszában elmondja, hogy Perneczky úr az Integrált Településfejlesztési Stratégia készítésében lehetőség szerint részt vettek, véleményezték az anyagot. Az ITS-ben szerepel egyik projektként az Árpád út humanizálása.

Amióta a metró megépült, és mélyépítésű metróvonalról van szó, a zöld növényzet nem nagyon tud megmaradni a területen. Azok a dézsák, amik oda elhelyezésre kerültek, nem váltották be a funkciójukat inkább szemetesként használják őket. Ezzel a programmal kicsit emberközelibbé szeretnék tenni az Árpád utat.

### **Pajor Tibor**

Módosító indítvánnyal szeretne élni, ami a testületi ülések tartalmát nem érintené. A december 15-i közmeghallgatással egybekötött testületi ülés időpontját szeretné módosítani 14,00 órától 17,00 órára.

Indokként elmondja, hogy a legutóbbi közmeghallgatás eléggé kiüresedett. Emlékei szerint 3 hozzászóló vett részt a testületi ülésen. Több indokot is felvetettek maguk a hozzászólók is, volt aki az újságban megjelent Hirdetmény betűméretét kifogásolta, volt aki nem látta az interneten. Úgy gondolja, hogy a testületi ülés 14,00 órai kezdési időpontja, ami egy órával korábbi, mint a megszokott 15,00 óra, nem szolgálja azt, hogy nagyobb számban megjelenjenek az érdeklődők. Álláspontja szerint legalább egy testületi ülés erejéig vissza lehetne állni a 17,00 órai kezdésre. Bizik abban, hogy így többen jönnének el a közmeghallgatásra.

### **Wintermantel Zsolt**

Tájékoztatásul elmondja, hogy az SZMSZ rendelkezik a képviselő-testületi ülések rendjéről, amennyiben Pajor úr SZMSZ-t szeretne módosítani, erre lehetősége van. A közmeghallgatást praktikus okokból próbálták a Képviselő-testület üléseihez igazítani.

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi Pajor úr indítványát, miszerint a közmeghallgatás időpontja 14,00 órától 17,00 órára módosuljon.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2016.(I.28.) határozata**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pajor Tibor frakcióvezető úr módosító javaslatát, miszerint a közmeghallgatás időpontja 14,00 órától 17,00 órára módosuljon 5 igen, 15 nem, 1 tartózkodással **Nem támogatja!**

### **Wintermantel Zsolt**

Végül szavazásra teszi fel az eredeti határozati javaslatot.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2016.(I.28.) határozata a 2016. évi munkatervéről**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta 2016. évi munkatervét, és azt az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint elfogadja.

(20 igen, 1 nem)

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

**5. Újpest polgármesterének szabadságolási ütemtervének jóváhagyása**  
Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

**Wintermantel Zsolt**

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2016.(I.28.) határozata a polgármester szabadságolási ütemtervének jóváhagyásáról**

A Képviselő-testület elfogadja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Polgármesterének 2016. évi szabadság ütemezését. (20 igen, 1 nem)

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

**Wintermantel Zsolt**

Elnézést kér Pernecky úrtól, de nem válaszolt a Kerületi Építési Szabályzattal kapcsolatban feltett kérdésére. A törvény szerint 2018. december 31-ig hiába van az Önkormányzatnak egy Újpesti Városépítési Szabályzata, ennek ellenére a Főváros által elfogadott új TSZT alapján az Önkormányzatnak valamennyi városrészre új Területi Építési Szabályzatokat kell elfogadnia, amelyek tömbre, sok esetben telekre lebontva szabályozzák a beépíthetőségi lehetőségeket.

**6. Javaslat a 2016. évi igazgatási szünet elrendelésére**

Előterjesztő: Dr. Tahon Róbert jegyző

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotásához minősített többségre van szükség.

*A Képviselő-testület elfogadja a 2016. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2016. (I.29.) önkormányzati rendeletét.* (21 igen)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

**7. Javaslat a közművelődésről szóló önkormányzati rendelet elfogadására**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Belán Beatrix**

A szakbizottságon is elmondta, és most újra megfogalmazza a rendelet-tervezettel kapcsolatban érvelését és reméli, hogy az előterjesztő alapjavaslatában befogadásra méltónak találja.

A rendelet 1 §-ában az Önkormányzat által különösen támogatott közművelődési feladat felsorolása egyfajta értékrendet, szemléletet közvetít. A korábbi rendelethez képest több

minden kimaradt és úgy gondolja, hogy az interneten keresztül történő közművelődési feladatokat szívesen látná a rendeletben. Fontosnak tartja, hogy próbálják meg közművelődési célra is használni az internet világát. Álláspontja szerint a kultúrának és a sportnak van egy olyan speciális szerepe, amikor a kettő integrálva kerül elő. Úgy gondolja, hogy a határon túli magyar kultúrát szó szerint és szöveg szerint kiemelni egyfajta értékrendet közvetít. A korábbi rendeletben külön kiemelésre került. Javasolná, hogy ezeket valamilyen formában helyezték el a rendeletbe.

#### **Dr. Molnár Szabolcs**

A bizottsági ülésen is elmondta javaslatait képviselő asszony, akkor válaszában elmondta, hogy a nemzeti kultúrában az 1. § d) pontjában a határon túli magyarság kultúrájának ápolása véleménye szerint beletartozik.

A korábbi rendeletben a sportot és az internetet érintő utalások szerepeltek, de úgy gondolja, hogy ebbe a rendeletbe nem kellene belevenni. Részben azért, mert időközben a társadalmi tudás az internet tekintetében már jelentősen megváltozott, ami már az alapkultúra része és a közművelődésnek ilyen módon szervezett szerepe nincs. A sport szerepeltetését pedig idegennek érezték a közművelődési rendeletben.

#### **Wintermantel Zsolt**

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotásához minősített többségre van szükség.

*A Képviselő-testület elfogadja a közművelődésről szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2016. (I.29.) önkormányzati rendeletét. (20 igen, 1 nem)*

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

### **8. Javaslat az Önkormányzat 2016. évi közbeszerzési tervének elfogadására**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

#### **Dr. Molnár Szabolcs**

Kiegészítésében elmondja, hogy időközben a kollégák jelezték, hogy a táblázatos mellékletből az út és járdarekonstrukciós keretszerződés kimaradt. A korábbi keretmegállapodás február végén lejár és ezt meg kell újítani. A táblázatot az alábbiakban kéri alapjavaslatként módosítani:

„út és járdarekonstrukciós keretszerződés 24 hónap illetve a keretösszeg erejéig, a Kbt. 115. § (1) bek. szerinti eljárás, 2016. IV. egyedévében”

#### **Wintermantel Zsolt**

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel határozati javaslatot.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2016.(I.28.) határozata az Önkormányzat 2016. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzatának 2016. évi Közbeszerzési Tervét elfogadja.

(14 igen, 7 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal



**9. Javaslát a Hunyadi laktanya, 76455/88 hrsz.-ú önkormányzati ingatlan belterületbe vonására**

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

**Wintermantel Zsolt**

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2016.(I.28.) határozata a Hunyadi laktanya, 76485/88 hrsz.-ú önkormányzati ingatlan belterületbe vonására vonatkozóan**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonában álló, 76485/88 hrsz alatti, beépített, kivett üzemi terület megnevezésű, külterületi, belterülethez csatlakozó, megfelelő közműellátottsággal ellátott ingatlan belterületbe vonását a hatályos fővárosi és kerületi településrendezési eszközökben foglalt előírásoknak, valamint a fejlesztési dokumentumokban foglalt céloknak megfelelő fejlesztés érdekében kezdeményezi. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a fenti határozat végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére.(21 igen)

Felelős: Polgármester

Határidő: 2016. május 30.

**10. Javaslát az Újpesti Önkormányzati Bölcsődék Intézménye alapító okiratának módosítására**

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2016.(I.28.) határozata az Újpesti Önkormányzati Bölcsődék Intézménye alapító okiratának módosításáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az Újpesti Önkormányzati Bölcsődék Intézménye alapító okirat módosító okiratát, és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát.(21 igen)

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

**11. Javaslát Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye alapító okiratának módosítására**

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 11/2016.(I.28.) határozata Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye alapító okiratának módosításáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye alapító okirat módosító okiratát, és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát. (21 igen)

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2016. február 1.

**12. Előterjesztés járóbeteg szakellátás kapacitásbővítése tárgyában**

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Belán Beatrix**

Amennyiben jól értelmezte az előterjesztést, a kórház betegellátási óraszámai kerülnek maradéktalanul át a járóbeteg szakellátáshoz. Nehéz szívvel fogja megszavazni ezt az előterjesztést, mert az az érdek, hogy ez az óraszám itt maradjon és megkapják ezt az ellátást az Újpestiek, de egyben a kórház számára ez nagyon kellemetlen döntés.

**Pajor Tibor**

Az előző hozzászólásra reagálva elmondja, hogy az újpesti kórházak leépítése, szocialista-fideszes program mentén zajlik és nem tehetnek mást ebben az esetben mint azt, hogy megszavazzák a határozati javaslatot, mert amennyiben nem vennék át, ezek az ellátások megszűnnének.

**Wintermantel Zsolt**

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 12/2016.(I.28.) határozata járóbeteg szakellátás kapacitásbővítéséről**

1. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság által ellátott járóbeteg szakellátásokat érintő kapacitás bővítéséhez az alábbiak szerint:

<b>A kapacitás csökkentéssel érintett szolgáltató</b>				
<b>Károlyi Sándor Kórház</b>				
szakma ód	szakma nevezés	jelenlegi szakorvosi óraszám	átcsoportosítandó szakorvosi óraszám	tervezett szakorvosi óraszám
0104	Gasztroenterológia	30	<b>30</b>	0
0200	Sebészet	20	<b>20</b>	0
1501	Aneszteziológia	15	<b>15</b>	0
4000	Kardiológia	60	<b>60</b>	0
5100	Röntgendiagnosztika	115	<b>100</b>	15
5301	Teljeskörű ultrahangdiagnosztika	75	<b>60</b>	15
5102	Mammográfia	60	<b>60</b>	0
összesen			<b>345</b>	

A kapacitásbővítéssel érintett szolgáltató Újpesti Egészségügyi Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság				
szakma kód	szakma megnevezése	jelenlegi szakorvosi óraszám	átcsoportosítandó szakorvosi óraszám	tervezett szakorvosi óraszám
0104	Gasztroenterológia	30	<b>30</b>	60
0200	Sebészet	135	<b>20</b>	155
1501	Aneszteziológia	0	<b>15</b>	15
4000	Kardiológia	60	<b>60</b>	120
5100	Röntgendiagnosztika	60	<b>100</b>	160
5301	Teljeskörű ultrahangdiagnosztikar	30	<b>60</b>	90
5102	Mammográfia	0	<b>60</b>	60
<b>Összesen</b>			<b>345</b>	

2. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a kapacitás bővített járóbeteg szakellátásokat az Újpesti Egészségügyi Nonprofit Kft biztosítja.

Felhatalmazza a Polgármestert a kapacitás átcsoportosítást érintő nyilatkozat megtételére, továbbá a szükséges intézkedések megtételére, szerződés megkötésére.

(21 igen)

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

### **13. Előterjesztés „Újpest” név használatának engedélyezése tárgyában az UTE szakosztályai részére**

Előterjesztő: Dr. Tahon Róbert jegyző

#### **Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 13/2016.(I.28.) határozata „Újpest” név használatának engedélyezése tárgyában az UTE szakosztályai részére**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy az Újpesti Torna Egylet szakosztályainak nevében az „Újpesti” név szerepeljen.

(21 igen)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

### **14. Egyebek**

#### **Pályázati részvételhez önrész biztosítása pénzeszköz átadás keretében az Újpesti Torna Egylet részére**

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

#### **Wintermantel Zsolt**

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 14/2016.(I.28.) határozata pályázati részvételhez önrész biztosításáról pénzeszköz átadás keretében az Újpesti Torna Egylet részére**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény rendelkezéseire tekintettel, az Újpesti Torna Egylet kérelme alapján a 74232 hrsz-ú, a Magyar Állam tulajdonát képező ingatlanon található műfüves pálya felújítása érdekében legfeljebb bruttó 25 millió 500 ezer forint támogatást biztosít a 2016. évi költségvetés terhére, pénzeszköz átadás formájában. A támogatás összegét az Újpesti Torna Egylet kizárólag pályázati önrészként használhatja fel a TAO pályázat keretében.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, az eljárás során keletkező dokumentumok aláírására. (18 igen, 1 tartózkodás)

Felelős: polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: azonnal

**Felhatalmazás megállapodás aláírására valamint szándéknyilatkozat az önerő biztosítására értékvédelmi pályázat keretében**

Előterjesztő: Rádi Attila alpolgármester

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 15/2016.(I.28.) határozata megállapodás aláírásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a '2015. évi Építészeti Értékvédelmi Támogatás' pályázat keretében „Újpest Városháza déli udvarának felújítása, közcélú használatra való megnyitása” tárgyában Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata megállapodást köt Budapest Főváros Önkormányzatával valamint a felújításhoz a becsült önerőt a 2016. évi költségvetésében biztosítja. (21 igen)

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

**Javaslat együttműködési és pénzeszköz-átadási megállapodás jóváhagyására**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Pajor Tibor**

Az előterjesztésből azt olvasható ki, hogy az Újpesti Bajza József Általános Iskola területén egy sportcsarnok épülne. Nem érti, hogy sportcsarnok, vagy tornaterem fog ott épülni.

**Dr. Molnár Szabolcs**

Az előterjesztés második bekezdésében olvasható, hogy a Képviselő-testület arról döntött, hogy Bajza József utca 2-14. általános iskola területén sportcsarnok kerüljön felépítésre.

A következő bekezdésben pedig az szerepel, hogy a Budapest Főváros Kormányhivatala a meglévő iskolaépület mellé tornateremmel történő bővítésére adott építési engedélyt. A

Képviselő-testület 2015. márciusi döntése sportcsarnokra vonatkozik kosárlabda céljára, azért, hogy a kosárlabda szövetség felé az egyesület meg tudja pályázni. Az építési engedély tornateremről szól.

### **Pajor Tibor**

A környék lakói megkeresték azzal a problémával, hogy tudomásuk szerint sportcsarnok fog a területen épülni. Úgy gondolja, hogy tájékoztatni kellene a környék lakóit, hogy mi épül a szomszédságukban. A kertvárosnak van egy kialakult szerkezete. Kérdés, hogy a gyerekek számára egy kisméretű tornaterem fog épülni, vagy olyan sportcsarnok, amit más egyesületek is fognak használni? A kertvárosban lehet látni, hogy egy beépítés mit eredményezett, sok esetben parkolási gondokat. Úgy gondolja, hogy ezt a problémát jobban körbe kellene járni, nem berepülő anyagban átadni, ami adott esetben jelentősen módosíthatja a környéken lakók életminőségét.

### **Wintermantel Zsolt**

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

## **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 16/2016.(I.28.) határozata együttműködési és pénzeszköz-átadási megállapodás jóváhagyásáról**

1, A Képviselő-testület jóváhagyja a HÁROMPONTOS SPORT Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal és a Megyeri Tigrisek Közhasznú Kosárlabda Klubbal kötendő együttműködési és pénzeszköz-átadási megállapodást.

2, A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás szükség szerinti indokolt módosítására azzal, hogy az átadott pénzeszköz együttes összege nem haladhatja meg a 87.540.490,- Ft-ot.

(20 igen, 1 nem)

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

### **Egyebek**

#### **Perneczky László**

Egy korábbi testületi ülésen vitatkoztak arról, hogy a Képviselő-testület az újpesti közélet része, az újpesti közélet parlamentje. Jónak tartaná, ha a Parlamenthez, a Fővárosi Közgyűléshez, vagy például a XV. kerülethez hasonlóan, aki akarja élőben, vagy videó felvételtől utólagosan, interneten megtekinthetné az ülést.

Nagyon fontosnak tartaná, hogy a testületi ülésekről az Újpesti Napló beszámoljon, oly módon, hogy például egy fotós, vagy egy kamera lenne jelen, hogy a későbbiekben visszanezhetők lennének a viták, a hozzászólások.

Kérdezi a jegyzőt, hogy lehet-e házilag megoldással egy kamerát leállítani és felvenni az ülést, majd például az LMP honlapján közzétenni? Úgy gondolja, hogy Újpest lakosságának lehetőséget kellene biztosítani arra, hogy írásban, szóban, videó felvételen, interneten keresztül közvetlenül értesülhessen a közéleti vitákról, ami a testületi ülésen elhangzik.

#### **Wintermantel Zsolt**

Úgy gondolja, ha a testületi ülésen helyproblémával küszködnének, mert nem férnek el az érdeklődők, akkor indokolt lenne, a felvetés. Úgy látja a Képviselő-testület és a Polgármesteri Hivatal munkatársain, a Rendőrkapitány úron és az országgyűlési képviselő úron kívül senki

nincs jelen az ülésen. A magánfelvétel készítésével kapcsolatban elmondja, hogy mindenkitől, aki szerepel a felvételen hozzájárulást kell kérni a közvetítéshez.

### **Kötelező betelepítési kvótáról**

Előterjesztő: Bartók Béla frakcióvezető

#### **Bartók Béla**

Többször előkerült előző üléseken a migráns kérdés, amely azóta sem jutott nyugvópontra, egyfelől európai szinten sem, hiszen látjuk, hogy a kölni események milyen indulatokat, hullámokat kavartak Európa szerte. Hazánkban sem csillapodott ez az ügy, mivel a minap arról értesültek, hogy van olyan párt ma Magyarországon, aki a kvóta és a migránsok letelepítése érdekében gyűjt aláírásokat. A FIDESZ már hosszú ideje aláírásokat gyűjt a kvóta ellen, és úgy tapasztalják, hogy az emberek többsége elutasítja ezt a fajta kötelező kvóta rendszert, ezért most lehetőség nyílik arra, hogy a testületi ülésen erről a témáról véleményt nyilvánítsanak. Kéri a pártokat és a képviselőket, hogy támogassák a határozati javaslatukat, amely elutasítja a kötelező betelepítési kvótát.

#### **Wintermantel Zsolt**

Kéri a pártokat, hogy most mindenki egyszer és mindenkorra foglaljon állást a kérdésben.

#### **Dr. Szabó Béla**

Pernecky úr felvetésére válaszolva elmondja, hogy volt rálátása ezekre a közvetítésekre. Hosszú éveket dolgozott az Országos Rádió és Televízió testületben, és valóban volt egy kezdeményezés ország szerte, hogy a helyi televíziók közvetítették a Képviselő-testületi üléseket és a 2000-es évekre alábbhagyott az érdeklődés.

#### **Pajor Tibor**

Úgy látja, hogy szinte szó szerint ugyanazt a határozati javaslatot írta le, mint Bartók Béla úr, és annival bővítette a mondatokat, hogy minden esetben beletette a visszatoloncolás kifejezést. Eredetileg ez a fideszes javaslat erre nem vonatkozik, és úgy gondolja, hogy nem elég csak a kvóta ellen fellépni. Odaadja Bartók úrnak a határozati javaslatát átolvasásra.

#### **Pernecky László**

Úgy látja, hogy két témában zajlik a hozzászólás. Álláspontja szerint a demokráciára nevelés egyik eszköze azt, hogy akár 10-20 évvel ezelőtti parlamenti közvetítéseket vissza lehet nézni, interneten meg lehet tekinteni a sok évvel korábbi döntéseket, vitákat. Nem nevezné közpénz pazarlásnak, ha megörökítenék Újpest Képviselő-testületének vitáit és adott esetben ebből lehetne egy kordokumentum. Azzal kapcsolatban, hogy nincs rá igény, elmondja, arra nem szokott igény kialakulni, amit tudatosan sorvasztanak el.

Számos alkalommal elhangzott, amikor próbáltak országos ügyeket, parlamenti ügyeket, adózási ügyeket megvitatni a testületi ülésen, hogy nem Újpest dolga. Nem gondolja, hogy Újpestnek egy globális problémával ilyen módon állást kellene tudni foglalni anélkül, hogy lenne egy konkrét olyan eset, amiről azt mondanák, hogy azért foglalnak állást nemzeti szintű menekült ügyben, mert tudomásuk van arról, hogy Újpesten szeretnének menekültek letelepedni.

Minden önkormányzatban napok óta ugyanez az állásfoglalás zajlik, és már most jelzi, hogy nem fog szavazni. Véleménye szerint Újpestnek ebben a kérdésben nem kellene állást foglalnia anélkül, hogy tudomása lenne arról, hogy letelepedési veszély lenne.

### **Wintermantel Zsolt**

Elmondja, hogy 6 hónapjuk van arra az illetékes országoknak, hogy visszatoloncolják a menekülteket oda, ahol először nyilvántartásba vették őket. Ez a határidő február közepe, vége felé fog lejárni és információja van arról, hogy számos ország, élen Svédországgal készülnek arra, hogy a határidő lejárta előtt visszatoloncolják a menedékkérőket abba az országba, ahol először nyilvántartásba vették őket.

Magyarország november környékén tudta véglegesen lezárni a határait és mindenki, akit akkor Magyarország területére lépett és a schengeni szabályoknak megfelelően nyilvántartásba vettek, az EU normái szerint visszatoloncolhatók Magyarországra. Amennyiben az Európai Unió egy egységes teherviselés alapján valamennyi EU tagországban szét akarja osztani a menekülteket, hazánknak is ilyen kötelezettsége adódik, akkor valószínűleg valamennyi településnek arányosan ki kell venni a részét. Nem elkerülhető az, hogy Újpestnek is lenne olyan típusú ellátási kötelezettsége, hogy ezekről a menekültekről, gazdasági bevándorlókról gondoskodjon.

Mikor Pajor úr felvetette ezt a problémát, akkor még nem volt fontos és nem is volt helyénvaló sem stílusában, sem tartalmában. A DK szerint Újpestnek élen kellett volna járni, abban, hogy elhelyezzen bármilyen idegen országból érkező embereket, amikor nem tudnak minden újpesti családról gondoskodni és a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság ülésén tucatjával utasítják el a kérelmeket, akkor nem gondolta helyén valónak, hogy ez a megoldás helyén való.

Egy Képviselő-testületnek valóban nem feltétlenül dolga, hogy illetékességi területén kívül eső ügyekben állást fogaljon, de amikor lassan kézzelfogható a veszély, akkor adott esetben helye lehet ilyen típusú állásfoglalásoknak. Ezért ad teret ennek a mostani vitának és kéri, hogy egyszer és mindenkorra foglaljon állást az ügyben mindenki, mondja el a véleményét, hogy ne kelljen még egyszer a testületnek visszatérnie erre a témára.

### **Pajor Tibor**

Úgy gondolja, hogy ez az a téma, amiben muszáj valamilyen konszenzusra jutni és amennyiben sikerül, akár ezt a két nyilatkozatot összefésülni. Álláspontja szerint a menekült kérdés óriási veszély, meg kell nézni, hogy mi a helyzet Európában. Az újpesti képviselőknek a legfontosabb az újpesti emberek biztonsága. Amennyiben egy kicsi esélye is meg van annak, hogy bárkit visszatoloncoljanak ide, akkor úgy gondolja, hogy ez ellen fel kell lépni és el kell mondani, hogy ezt nem szeretnék.

### **Dr. Trippon Norbert**

Hozzászólásában elmondja, hogy sajtóhírekből lehetett tudni, hogy gyakorlatilag minden önkormányzat képviselő-testületi ülésén a FIDESZ frakció képviselői ugyan ilyen, vagy hasonló előterjesztéseket tesznek. Ebből is következik, hogy itt egy központi pártpolitikai kampány zajlik, és ehhez nem kívánnak asszisztálni. Úgy gondolja, hogy nem volt korrekt abban a tekintetben, hogy nem szerepelt a képviselő-testületi napirendek között. Hiányolja a részletes szakmai előterjesztést, és akár egy frakcióvezetői előzetes egyeztetést is lehetett volna tartani a kérdésben, és talán más gondolatokkal is gazdagíthatták volna az állásfoglalást. Véleménye szerint egy pártpolitikai kampány nem tartozik a Képviselő-testület ülésére.

Eddig az volt Újpesten az alapelv, hogy a Képviselő-testület foglalkozzon alapvetően azokkal a kérdésekkel, ami a határákörébe tartozik. Amikor felálltak és más országos közügyekről beszéltek, akkor mindig az volt a válasz, hogy ez nem tartozik a Képviselő-testület ülésére. Úgy gondolja, azzal, hogy egy ilyen típusú előterjesztés érkezik a testület elé, kikövezi az utat abban a tekintetben, hogy a jövőbe ezek után már nem lesz probléma, ha más nagyon fontos, de nem közvetlen az újpesti Képviselő-testület hatáskörébe tartozó kérdésekben előterjesztés kerül a testület elé.

A mérce, ami a testületi ülés elé kerülhet az, hogy kézzelfogható, és a bőrükön érzik az újpestiek valaminek az eredményét vagy valaminek a veszélyét. Álláspontja szerint az újpestiek biztosan a bőrükön érzik azt, ahogy a közoktatást tönkretették, ahogy a tanárok elkeseredettek, a diákok túlterheltek, alapvető infrastrukturális problémák vannak, és akkor erről a kérdéstről lehetőség van Képviselő-testületi ülésen akár máskor is, bővebben beszélni.

Ugyanúgy azt gondolja, hogy ez az előterjesztés megteremti a lehetőséget arra, hogy az újpesti, és az országosan is tönkretett egészségügy állapotáról is beszéljenek, ahonnan éves szinten 100 milliárdokat vontak ki, ahonnan ezrével menekülnek az orvosok és a dolgozók, ahol a betegek végtelen műtéti várólisták és rossz állapotok fogadják. Nyilvánvalóan erről is lehet a testületi ülésen beszélni, mivel ez is kézzel fogható és az újpestiek a bőrükön érzik.

Mindenféleképpen beszélni kellene arról, hogy gyakorlatilag Magyarországon a szegénység elérte azt a szintet, ami már balkáni szintnek tekinthető. Sajnos az a tapasztalat, hogy ez a hihetetlen szegénység öröklődik, és a gyermekeknek, akik ebbe a szegénységbe születnek, egyre kisebb az esélyük, hogy onnan kitörjenek. Úgy véli, hogy Magyarországon ma tömeges szegénység van és a Kormány ez ellen nem tesz semmit, erről szintén tudnak majd beszélni.

A demokrácia lábbal tiprásáról is lehet majd beszélni, hiszen a magyar embereket meg kell védeni, például a hatósági túlkapasoktól is. Beszélni kell a képviselő-testületi ülésen a „trafik mutyikról”, a földárverésekről.

Úgy gondolja, ha beszélnek olyan kérdésekről, amik nem tartoznak a Képviselő-testület hatáskörébe, de a hétköznapi emberek a bőrükön érzik, akkor az elkövetkezendő időszakban ezekről a kérdésekről is szót kell ejteni.

### **Nagy István**

Úgy gondolja, hogy a demagógiának és a populizmusnak a mélypontja, amit az előbb Trippon úr elmondott. Ügyrendi javaslata, hogy zárják le a vitát, mivel Trippon úr a felszólalásával egy szót nem mondott a napirendről, viszont a migránsok betelepülésével fokozódna az összes probléma, amit felsorolt. A másik ügyrendi javaslata, hogy név szerint szavazzanak a kérdésben.

### **Dr. Trippon Norbert**

Ügyrendben elmondja, hogy az elhangzott két javaslatról mindenképpen szavazni kell a testületnek, de azok a témák, amiket érintett, álláspontja szerint olyan fontos témák, hogy mindenképpen megérne egy hosszabb vitát és ne zárják le ezt a mai ülést. Nincs akadálya annak, hogy megszavazzák a vita lezárását, de úgy gondolja, hogy csak akkor lehet egy vitát jó ízűen lezárni, ha miután szavaznak a lezárásáról, akik még szót kapnak, nem élnek vele vissza és nem viszik el egy személyeskedő síkra.

### **Wintermantel Zsolt**

Az eredeti napirendhez visszatérve elmondja, hogy februárban, amikor a Nemzeti Konzultációt elindította a Kormány a bevándorlás kérdésével kapcsolatban, akkor ezt az MSZP prominensei álproblémának, figyelemelterelésnek nevezték. Amikor megjelentek a migránsok a határon azt mondták, hogy miért nincs felkészülve a Kormány, később, amikor tömegesen jelentek meg, akkor azt kifogásolták, hogy miért nem zárták le hamarabb a kerítést. Amennyiben van olyan értesülés, hogy tömegesen Magyarországra visszatoloncolnak migránsokat, akiket itt vettek elsőként nyilvántartásba, mert más EU tagállamok nem végezték el schengeni egyezményből adódó kötelezettségeiket, akkor figyeljenek az idő szavára, mert háromszor már ebben az ügyben nagyon mellé mentek. Szavazásra teszi fel a kötelező betelepítési kvótáról szóló vita lezárását.



**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 17/2016.(I.28.) határozata**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a kötelező betelepítési kvótáról szóló vitát lezárja.  
(19 igen, 1 nem)

**Wintermantel Zsolt**

Az SZMSZ szerint a vita lezárása előtt bejelentkezett képviselőnek még szót kell adni.

**Bartók Béla**

Reméli, hogy sem miatta, sem frakciótársa miatt senki nem érzi úgy, hogy nem mondhat el valamit a testületi ülésen, vagy vannak olyan témák, amit kimondatlan szokásjog alapján nem hozhat fel.

Felidéződött benne néhány olyan eset, amikor teljesen oda nem illő napirendek kapcsán meghallgathatták az MSZP pillanatnyi országos álláspontját, megfelelő toleranciával viselték el eddig is, és úgy gondolja, hogy ezen határozati javaslat kapcsán is.

Véleménye szerint a határozati javaslata könnyen értelmezhető, könnyen hozható politikai álláspont, mivel alapvetően politikai döntéshozatalt igényel. Nem gondolja, hogy hosszabb időtávon mélyebb szakmaiságot tudnának belevinni, hiszen ez a hétköznapiakat is jelentősen uraló téma és mindenki magánemberként is és közéleti szereplőként is kialakíthatta ezzel a kérdéssel kapcsolatban az álláspontját. Bízik abban, hogy a döntést mindenki meg tudja hozni. A határozati javaslatát kiegészítené azzal, amit Pajor Tibor képviselőtársa javasolt és a vitában is elhangzott, hogy nem csak az illegális migránsok beáramlása okoz problémát, hiszen Magyarország ezt a határok lezárásával jelen pillanatban jól kezeli, és nem csak a kötelező betelepítési kvóta, hanem a migránsok Magyarországra történő visszatoloncolása is.

Azt a mondatot, amelyben a Kormányt arra kéri, hogy minden lehetséges eszközzel akadályozza meg az illegális migránsok beáramlását, a kötelező betelepítési kvótát, kiegészítené azzal a mondatrészsel, „és a migránsok Magyarországra visszatoloncolását”, védje meg Magyarországot és a magyar embereket!

Ezen kívül Pajor úr javaslatának utolsó bekezdését is be tudja fogadni, ami úgy szól „Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja idegenrendészeti objektum (befogadó állomás, hotspot, stb) létesítését közigazgatási területén, s egyben elutasítja, hogy harmadik országbéli állampolgárt kötelezően alkalmazni kelljen a közfoglalkoztatási programokban.”

**Wintermantel Zsolt**

A Képviselő-testület először a kötelező betelepítési kvótáról szóló határozati javaslatról történő név szerinti szavazásról dönt.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 18/2016.(I.28.) határozata**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a kötelező betelepítési kvótáról szóló határozati javaslatról név szerinti szavaz. (17 igen, 1 tartózkodás)

**Wintermantel Zsolt**

Szavazásra teszi fel a kötelező betelepítési kvótával kapcsolatos határozati javaslatot, amely az előterjesztő által a következőképpen módosul: „Újpest Önkormányzata elutasítja a kötelező betelepítési kvótát. A kötelező betelepítési kvóta jogtalan, értelmetlen. Növeli a bűnözés kockázatát és a terrorveszélyt. A kvóta veszélyezteti a kultúránkat és a mindennapjaink biztonságát, vállalhatatlan terheket jelentene a szociális, egészségügyi és oktatási rendszerünkre.

Kérjük a Kormányt, hogy minden lehetséges eszközzel akadályozza meg az illegális migránsok beáramlását, a kötelező betelepítési kvótát és a migránsok Magyarországra visszatoloncolását, védje meg Magyarországot és a magyar embereket!

Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja idegenrendészeti objektum (befogadó állomás, hotspot, stb) létesítését közigazgatási területén, s egyben elutasítja, hogy harmadik országbéli állampolgárt kötelezően alkalmazni kelljen a közfoglalkoztatási programokban. „,

A név szerint szavazáshoz egyenként felolvassa a képviselők nevét és kéri, hogy jól érthetően mondják el, hogy szavaznak.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 19/2016.(I.28.) határozata**

Újpest Önkormányzata elutasítja a kötelező betelepítési kvótát. A kötelező betelepítési kvóta jogtalan, értelmetlen. Növeli a bűnözés kockázatát és a terrorveszélyt. A kvóta veszélyezteti a kultúránkat és a mindennapjaink biztonságát, vállalhatatlan terheket jelentene a szociális, egészségügyi és oktatási rendszerünkre.

Kérjük a Kormányt, hogy minden lehetséges eszközzel akadályozza meg az illegális migránsok beáramlását, a kötelező betelepítési kvótát és a migránsok Magyarországra visszatoloncolását, védje meg Magyarországot és a magyar embereket!

Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja idegenrendészeti objektum (befogadó állomás, hotspot, stb) létesítését közigazgatási területén, s egyben elutasítja, hogy harmadik országbéli állampolgárt kötelezően alkalmazni kelljen a közfoglalkoztatási programokban.

Név szerinti szavazás:

Bartók Béla	igen
Belán Beatrix	nem vett részt a szavazásban
Berényi Erzsébet	nem vett részt a szavazásban
Dr. Barrel Zoltán	nem vett részt a szavazásban
Dr. Dabous Fayez	nem vett részt a szavazásban
Hladony Sándor	igen
Jókay Attila	igen
Jánszkyné Ulman Mária	igen
Légrádi Péter	nem vett részt a szavazásban
Dr. Molnár Szabolcs	igen
Nagy István	igen
Németh Edit Éva	igen
Ozsváth Kálmán	igen
Pajor Tibor	igen
Pataki Gábor	igen
Pernecky László	nem vett részt a szavazásban
Rádi Attila	igen
Renge Zsolt	igen
Dr. Szabó Béla	igen
Dr. Trippon Norbert	nem vett részt a szavazásban
Wintermantel Zsolt	igen

(14 igen **elfogadva**)

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

### **Dr. Trippon Norbert**

Pernecky úrral együtt részt vettek a Tervtanács ülésének első részén, a Káposztásmegyer II. területén az önkormányzati intézmények mögötti, egykor volt fás területen tervezett társasházi lakóházépítés projektjével foglalkozott. Ezzel kapcsolatos álláspontját a Tervtanács ülésén elmondta ezért most ezzel nem szeretné terhelni a testületi ülést, ha bárki kíváncsi rá, konzultálnak az ügyben. Egy fontos dologra azonban szeretné felhívni a figyelmet. A projekttel kapcsolatban két közterület kialakítása, fejlesztése került szóba. Az egyik az önkormányzati intézmények mögött, jelenleg is közterületi státuszban egy földes út szerepel, ami majdan kiépítésre kerül, alapvetően gyalogos, kerékpáros használat céljára, a jelenlegi állapothoz képest szélesebb kivitelben, hogy adott esetben mentő vagy tűzoltó is tudjon rajta közlekedni.

A másik, ezt az ingatlant középen kettévágó és a hátsó útra merőleges közterületté minősítendő, sétányá alakítandó út, járda. Az a kérdés vetődött fel, hogy a beruházó vállalja-e kivitelezés összes költségét? A Tervtanács ülésén azt a választ kapta, hogy ez nem a Tervtanács hatásköre, a tervezők ezzel kapcsolatban nem tudtak nyilatkozni és abban maradtak, hogy az Önkormányzat felé fordulnak, hiszen ott is elhangzott, hogy az Önkormányzatnak van arra hatásköre, hogy feltételeket szabjon a kivitelező számára. Nem tudja, hogy most az Önkormányzatnál ki ennek a témának a felelőse, de arra szeretné kérni, hogy az általa jelzett kérdésre fokozottan figyeljen és amennyiben ezzel kapcsolatban valamilyen tájékoztatás kap, a későbbiekben azt megköszöni.

**A továbbiakban a Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja munkáját.**

**Zárt ülés keretében a Képviselő-testület 20-21/2016.(I.28.) számok alatt hozott határozatot.**

Az elnök az ülést 16,35 órakor bezárja.

Kmf.

Dr. Tahon Róbert  
jegyző



Wintérmantel Zsolt  
polgármester