

BUDAPEST FŐVÁROS IV. KERÜLET ÚJPEST

HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1041 Budapest, István út 14.

Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Helyi Választási Bizottság 36./2015. (III.18.) HATÁROZATA

Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Helyi Választási Bizottsága a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 214. §-ában megállapított hatáskörében eljárva Légrádi Péter, az Együtt-a Korszakváltók Pártja választókerületi elnöke által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő határozatot:

Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Helyi Választási Bizottság a kifogásnak helyt ad, megállapítja a jogszabálysértés tényét és a jogsértőt eltiltja a jövőbeni jogsértés elkövetésétől.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörében hozott határozata ellen – központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Területi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be, melyet megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál - Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Helyi Választási Bizottság (1041 Budapest, István út 14.), telefaxon (+36-1-231-3199), elektronikus levélben (jegyzo@ujpest.hu) - kell előterjeszteni úgy, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon 2015. március 21-én (16.00 óráig) megérkezzen. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem hivatkozási alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

Indokolás:

I.

Légrádi Péter 2015. március 17-én nyújtott be írásban kifogást a Helyi Választási Bizottságnak címezve, miszerint március 17-én reggel arra lett figyelmes, hogy Budapest IV. kerületben, a 2015. március 22-ei időközi önkormányzati választással érintett 2. számú egyéni választókerületben (a Kordován térnél) Antal Gábor, az Együtt – a Korszakváltók Párja képviselőjelöltjének jogszerűen kihelyezett választási plakátjait letépték, megrongálták. Az ezt bizonyító fényképfelvételeket a kifogásához mellékelte.

A választási plakátok letévése, illetve megrongálása álláspontja szerint sérti a Ve. 2. § (1) bekezdésének a) pontja szerinti a választás tisztaságának alapelvét, a Ve. 2. § (1) bekezdésének c) pontja szerinti jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség alapelvét, a Ve. 2. § (1) bekezdésének e) szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét, valamint a Ve. 144. § (7) bekezdését.

Kéri, hogy a Választási Bizottság állapítsa meg a jogsértést, valamint a jogsértőt a további jogsértéstől tiltsa el.

II.

A Bizottság a kifogást megvizsgálta, és az alábbiakat állapította meg:

A panaszos a bejelentését még a rongálás észlelésének napján beadta a Bizottságnak.

A kifogás benyújtója színes fénykép-felvételekkel bizonyította a plakátok sérüléseit. Van olyan plakát, amelyik a földön fekszik, van olyan amelyik még fenn van az oszlopon, de sérült. Látszik a tépés, hasadás nyoma.

Azt, hogy ki követte el a jogsértést, a bejelentő sem tudta megnevezni, a Választási Bizottság sem tudja megállapítani a jogsértő(k) személyét, de az ismeretlen elkövetőt(ket) eltiltja a jövőbeni esetleges jogsértéstől.

A választási plakátok megrongálása sérti a választás tisztaságát, az esélyegyenlőséget, a választás alapelveit, ellentmond a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveinek is.

A Ve.208.§értelmében kifogást a választásra irányadó jogszabály, ill.a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, a jelölt, a jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212. § (2) bekezdése alapján a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

E feltételeknek a panaszos eleget tett.

Dr.Nyolczas László HVB tag kisebbségi véleményével fogadta el a Bizottság a rendelkező rész azon részét, amelyben a Bizottság eltiltja az ismeretlen elkövetőt a jövőbeni esetleges jogsértéstől.

III.

A határozat a Ve.2.§-án,144.§-án, 208.- 209. §-án, a 212. §-án, a 214. §-án, a 215. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. § (3) bekezdésén, 221. §-án, 223-225. §-án, míg az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Budapest, 2015. március 18. napján

Deák Gábor

Budapest IV. Újpest HVB elnökhelyettes

